



## Ändring av detaljplan för Koltorp 1:18

Storfors, Storfors kommun

### SAMRÅDSREDOGÖRELSE

---

Upprättad 2021-07-15

---

#### Planens syfte

Syftet med detaljplanen är genom en ändring utöka byggrätten på Koltorp 2:4 så att befintlig sporthall kan byggas ut med en allaktivitetshall som innehåller bland annat padel, boule och luftgevärsskytte.

Planområdet ingår i detaljplan för Koltorp 1:18 m.fl., antagen september 2016. I samband med planläggningen planlades aktuellt område som *Y<sub>1</sub>K<sub>1</sub> -Idrottshall med tillhörande kontor och övernattningsmöjlighet* och reglerades med prickmark, dvs mark som inte får bebyggas. Storfors kommun och föreningslivet har identifierat behovet av en ny idrotts- och aktivitetshall. Denna placeras lämpligen i samband med befintlig idrottshall för att vinna synergieffekter samt för att effektivt hushålla med resurser. Det område som identifierats som lämpligast är att placera byggnaden mellan befintlig idrottshall och väg 26.

#### SAMRÅDETS GENOMFÖRANDE

Kommunstyrelsen beslutade 2021-06-14 att godkänna planförslaget för samråd i enlighet med PBL 5:11. Syftet med samrådet är att förbättra beslutsunderlaget och att ge möjlighet till insyn och påverkan.

Samråd har pågått under tiden 28 maj 2021 – 19 juni 2021. Under samrådstiden har planförslaget varit tillgängligt på kommunens hemsida, och i kommunhuset. Brev med information och planhandlingar har sänts till sakägare enligt fastighetsförteckning upprättad 2016-05-26 av Metria AB, samt till myndigheter m.fl. enligt särskild utsändningslista.

Under samrådstiden har 4 yttranden kommit in. Dessa presenteras i denna samrådsredogörelse med all sakttext kopierad direkt från dokumenten, följt av kommunens kommentarer. Därefter redovisas kommunens ställningstagande inför det fortsatta planarbetet, föreslagna revideringar sammanfattas, och en namnlista på de ev. sakägare som inte fått sina synpunkter helt tillgodosedda redovisas. Angivet datum är ankomstdatum.

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

---

## 1. LÄNSSTYRELSEN, 2020-11-xx,

Synpunkter:

### **Tidigare ställningstaganden**

#### *Översiktsplan*

Länsstyrelsen konstaterar att det aktuella planområdet i gällande översiktsplan från 2013 är utpekad som utvecklingsområde för bostäder. Kommunen anför dock att just den aktuella platsen mellan nuvarande sporthall och väg 26 inte är lämplig för bostäder.

#### *Gällande detaljplan*

Det nu föreslagna planområdet omfattas av detaljplan för Koltorp 1:18 m.fl. antagen 2016-09-16. I planen är berörd del planlagd för idrottshall m.m., marken är reglerad med prickmark vilket innebär att marken ej får bebyggas.

### **Undersökning av betydande miljöpåverkan**

Kommunen har gjort bedömningen att planförslaget ej medför en betydande miljöpåverkan enligt miljöbalken (MB 6:11). Länsstyrelsen delar denna bedömning.

### **Råd enligt 2 kap. PBL m.m. trygghetsaspekter**

I planbeskrivningen finns en illustration över hur den nya idrottshallen avses disponeras och placeras. Den nya byggnaden redovisas där kopplad med en länk till den nuvarande sporthallen. Mellan de båda byggnaderna skapas då ett långsmalt utrymme dit endast utrymningsvägar vetter. Länsstyrelsen vill lyfta att sådana utrymnen av trygghetsskäl helst bör undvikas alternativt gestaltas så att god insyn råder och att återvändsgränder undviks.

### **Hälsa och säkerhet**

Planområdet är beläget omedelbart intill riksväg 26 som också utgör en utpekad transportled för farligt gods. Då den planerade sporthallens fasad föreslås hamna c:a 20 m från befintlig väg så gör Länsstyrelsen bedömningen att en riskanalys bör utföras för att dels kunna bedöma riskfrågan och dels för att få underlag för att införa lämpliga skydd- och utformningsbestämmelser på plankartan.

### **Prövningsgrundande synpunkter**

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10§ Plan- och bygglagen ta in en detaljplan för prövning. Länsstyrelsen gör bedömningen att frågan kring risk- och säkerhet gällande farligt gods bör utredas ytterligare innan en bedömning kan göras om planen kan bli föremål för prövning eller ej.

Kommentar:

Kommunen tackar för synpunkterna.

Kommunen kommer arbeta vidare med gestaltning och utformning av utrymmet mellan byggnadskropparna för att minska risken för otrygga platser.

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

---

Kommunen kommer låta beställa en riskutredning till antagandet och kommunicera denna med Trafikverket och Länsstyrelsen innan planen går ut på antagande. Kommunens bedömning är att en riskutredning inte kommer visa på att planen inte kan genomföras eller kräva sådana ändringar att planen behöver granskas på nytt.

## 2. ÖVRIGA CENTRALA OCH REGIONALA INSTANSER

### **Trafikverket, 2021-06-17**

#### ***Trafiksäkerhetsavstånd***

Vid planering av bebyggelse intill vägar behöver hänsyn tas till trafiksäkerhet. Flera avstånd behöver beaktas däribland vägområde, säkerhetszon och tillståndspliktig zon.

Inom vägområde, dvs körbana samt tillhörande sidoområde med diken och slänter inkl släntkrön, får inga byggnader eller andra anläggningar uppföras utan Trafikverkets särskilda tillstånd.

Kring vägar finns generellt en säkerhetszon som alltid måste beaktas. Det är området utanför körbanan som skall vara fritt från fysiska hinder i form av fasta oeftergivliga föremål, om inte ett räcke eller motsvarande skyddar mot påkörning. Säkerhetszonen bestäms av vägens sidoområdesutformning, den aktuella hastighetsbegränsningen och trafikmängd. Säkerhetszonen bedöms uppgå till cirka 5 meter från körbanan och berörs inte av detaljplanen.

Den tillståndspliktiga zon som finns längs allmänna vägar omfattar 12 meter beräknat från vägområdet (dvs från dikeskrön). Längs den här sträckan har zonen utökats till 30 meter genom ett länsstyrelsebeslut. Inom detta område skall det så långt möjligt inte finnas byggnader eller andra anordningar som kan äventyra trafiksäkerheten enligt § 47 i väglagen. I de fall frågan prövas inom ramen för detaljplan/bygglov är inte § 47 tillämplig men Trafikverket anser generellt att motsvarande avstånd skall upprätthållas. Finns omständigheter som innebär att trafiksäkerheten inte försämras kanske avståndet kan minskas, detta bör då motiveras och förutsättningarna tydligt beskrivas.

#### ***Risker***

Riksväg 26 är utpekad som primär rekommenderad transportled för farligt gods vilket innebär att en bedömning bör göras av riskbilden utifrån vägens perspektiv. Hänsyn till farligt gods ska beaktas vid exploatering enligt de rekommendationer som berörd länsstyrelse anger för vägen.

Trafikverket erfar att den låga vall som avgränsar vägområdet kan ökas på med högre höjd för bättre säkerhetseffekt. Trafikverkets bedömning är att detta är en bra åtgärd som både ökar trafiksäkerhet genom ett avåkningsskydd samt att en vall kan begränsa ett eventuellt utsläpp av framförallt farliga flytande ämnen vid en olycka. Trafikverket rekommenderar att man inom ramen för fortsatt planprocess visar om och hur en högre vall som minskar riskerna kan genomföras. Trafikverket vill också uppmärksamma att eventuella skydds/riskreducerande åtgärder inte är godtagbara eller ska placeras inom vårt vägområde. Trafikverket hänvisar i övrigt till Länsstyrelsens bedömning.

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

---

## **Dagvatten och geoteknik**

Genomförandet av detaljplanen får inte medföra att mer dagvatten riskerar att ledas till diken längs väg 26, vilket vid extremregn skulle kunna medföra översvämning eller påverkan av underbyggnaden i den statliga anläggningen.

Beroende på hur de geotekniska förutsättningarna ser ut kan en större byggnad nära vägen påverka väggropp med sättningar som uppstår på sikt. Det bör klargöras om risk för sådan påverkan finns.

## **Ledningsdragning**

Att förlägga ledning i vägområde kräver Trafikverkets tillstånd enligt väglagen. Ansökan om ledningsärende för både väg och järnväg hittar du på; <http://www.trafikverket.se/ledningar>

## **Arbete inom vägområdet**

Vid arbete som sker inom vägområde för allmän väg krävs en godkänd trafikanordningsplan (TA-plan). Mer information och ansökningsformulär finns på följande internetadress; <http://www.trafikverket.se/for-dig-i-branschen/Arbetsmiljo-och-sakerhet/Arbete-pa-vag/Trafikanordningsplaner/>

## **Övrigt**

För ytterligare information och planeringsunderlag se bla ”Transportsystemet i samhällsplaneringen” på Trafikverkets hemsida

[www.trafikverket.se/samhallsplanering](http://www.trafikverket.se/samhallsplanering)

<https://trafikverket.ineko.se/se/information-och-råd-vid-kommunal-detaljplanering-när-statlig-anläggning-kan-påverkas>

## *Kommunens kommentar:*

Storfors kommun tackar för synpunkterna.

I arbetet med detaljplanen har kommunen bedömt trafiksäkerhetsrisken och gör bedömningen utifrån de förutsättningar som beskrivs i planbeskrivningen, att planen kan genomföras utan att negativt påverka trafiksäkerheten. En höjning av vallen innebär ytterligare ökat mekaniskt avkörningsskydd och minskar risken för att byggnaden skulle ha påverkan på trafiksäkerheten.

Kommunens dagvattennät bedöms klara det behov som föreligger för att ta hand om dagvatten från ny byggnad. Situationen vid ett extremregn bedöms inte påverkas. Vid extrema skyfall får även genomsläppliga ytor svårt att ta emot nederbörden på kort tid.

Det finns inga planer på att förlägga ledningar i Trafikverkets vägområde. I det fall arbete med byggnationen kräver att man behöver komma i kontakt med vägområdet kommer kommunen eller aktuell exploatör samråda med Trafikverket och tillse att erforderlig trafikanordningsplan finns framtagen.

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

---

## Lantmäteriet, 2021-06-18

Vid genomgång av planförslaget handlingar (daterade 2021-04-18) har följande noterats:

### Delar av planen som bör förbättras

#### **Genomförandetid**

På s. 14 anges att ”planens genomförandetid är 5 år från det att planen vunnit laga kraft”. I detta fall görs en planändring i en plan som har en pågående genomförandetid till år 2031. Det innebär att det fortfarande återstår 10 år. När ändringar görs i planer med pågående genomförandetid, brukar normalt genomförandetiden för ändringen vara den återstående genomförandetiden.

#### **U-områden**

På s. 14 framgår att det finns ledningar som behöver säkerställas med u-områden inom planområdet. Lantmäteriet tolkar att planområdet är det område som nu berörs av ändring. Dock finns inget u-område inom ändringsområdet. Om det är aktuellt, så bör ett nytt markreservat läggas till i kartan.

#### *Kommunens kommentar:*

Kommunen tackar för synpunkterna. Genomförandetiden kommer justeras i planhandlingarna så att de ligger i linje med underliggande plan.

Mellan befintlig hall och föreslagen bygggrätt har kommunen VA-ledningar. Plankartan justeras så att dessa hamnar inom ett 4 meter brett u-område.

## Bergslagens räddningstjänst, 2021-06-02

Bergslagens Räddningstjänst har inget att erinra i ärendet förutsatt att de i planbeskrivningen omnämnda säkerhetshöjande åtgärder vidtas.

#### *Kommunens kommentar:*

Kommunen tackar för synpunkterna.

## Revideringar och fortsatt handläggning

Kommunledningsförvaltningen föreslår att planförslaget, med utgångspunkt från inkomna synpunkter, revideras enligt följande:

Planbeskrivningen:

- Planbeskrivningen kompletteras med text om att en riskutredning kommer att tas fram till antagandet.

Plankartan:

- Plankartan förses med ett u-område, markreservat för underjordiska ledningar, mellan ny bygggrätt och befintlig hall.

- Genomförandetiden för plankartan ändras så att den gäller samma för underliggande plan.

Med utgångspunkt från ovanstående föreslås att planförslaget efter revidering ställs ut för granskning enligt PBL 5:18.

Under granskningstiden ska en riskutredning tas fram.